

## ACTA MESA DE URBANISMO

FECHA	17 enero 2018	
HORA	Inicio: 19,00	Fin: 21,00
LUGAR	Centro Cultural Carril del Conde	
ASISTENTES	7 personas y la dinamizadora de FLH	
REALIZA EL ACTA	Julia Corona	

### ORDEN DEL DÍA

- 1) Información última CP
- 2) Propuestas presentadas otras mesas
- 3) Revisión de la documentación remitida por Foros Locales: Web, formación, objetivos, estratégicas, etc
- 4) Revisión de los trabajos en curso
- 5) Otros temas

### TEMAS TRATADOS

#### 1 – Información sobre el desarrollo de la Comisión Permanente de 2 de noviembre

Se aceptó la unión de las mesas que se plantearon, entre ellos las de Movilidad y Urbanismo. Tras presentar las propuestas se informó sobre los resultados del Plenario Foro Local que llevan a plantear acciones de formación y difusión de la actividad de los Foros. Desde el Foro se han distribuido los documentos resultantes.

#### 2 - Propuestas presentadas por otras mesas

La mesa de Feminismo y Diversidad Sexual, junto a la mesa de Valdebebas presentó la propuesta *“Proponer el inicio del expediente para que la Junta de Gobierno de la Ciudad de Madrid asigne el nombre de “María de Villota” a la Glorieta 16 situada en el barrio de Valdebebas del Distrito de Hortaleza”*.

Tras comentarlo entre los participantes se aceptó por unanimidad de los presentes, por lo que la mesa votará favorablemente en la próxima Comisión Permanente.

#### 3 – Revisión de la documentación remitida por Foros Locales

En relación con la documentación recibida se comenta la comunicación recibida desde el Foro sobre “baja causada” por no justificar la presencia en 2 plenarios. Se rechaza la forma y la fórmula, por entenderla rígida y desconsiderada con el carácter voluntario de la participación.

También se informa a todos, que el listado de participantes unificado de las dos mesas presenta errores por lo que se solicitó a Foros Locales su revisión. Hasta el momento no ha habido respuesta.

La coordinadora opta por enviar la información a todos los que según su información están activos.

La web que se hará pública en breve, se estima será un buen lugar para la interacción y también para la difusión de los Foros.

Respecto del plan de formación, se señala que el nivel de aceptación no está siendo elevado por lo que hay disponibilidad de plazas. Algunos presentes comentan que las temáticas no resultan apetecibles porque se perciben en exceso burocráticas.

Tras distintos comentarios se concreta la postura común en:

- La formación y la información no debe planearse para que los Foros entiendan a la burocracia, ya que lo que se considera es que la “maquinaria burocrática” es la que debe adaptarse a las necesidades e idiosincrasia de los Foros
- La reducción en la participación en Foros tiene que ver con el escaso nivel de logros alcanzado
- La existencia de los Foros como elementos de participación ciudadana se acoge y se valora, pero el trabajo realizado en las mesas se percibe alejado de la toma de decisiones, tanto porque las Juntas de Distrito tienen escasas competencias como por el procedimiento que requiere la aceptación de los grupos políticos para que una propuesta salga adelante.

En la búsqueda de vías de mejora de esta situación se señala la necesidad de una respuesta más ágil de la administración ante

- Demandas de información o de soporte técnico
- Información del desarrollo de las propuestas que salgan adelante

#### **4 – Revisión de las propuestas en curso**

##### **Propuesta Desagüe del canal**

Se informa que con fecha 31 de octubre se reclamó a AGDUS el interés por profundizar en el tema en relación con la propuesta desarrollada por la mesa, sin que haya habido respuesta. Ese contacto se reclamó nuevamente el mismo día 17 por la mañana.

Por parte de la mesa de Canillas, la respuesta verbal ha sido su interés en que la actuación que se requiera sea de más entidad que la que se solicitaba en la propuesta de la mesa.

Ante la no respuesta los presentes en la mesa consideran conveniente movilizar el tema planteando en la próxima CP la propuesta tal cual está.

Al respecto uno de los presentes, en nombre de un número indeterminado de vecinos de la zona, destacó su interés en remarcar que la actuación que se lleve a cabo se concrete únicamente en el acondicionamiento de la zona, sin que afecte a la zona verde que contempla el PGOU vigente.

*Ayer 19 de enero, en respuesta a la reclamación enviada, la coordinadora de la mesa recibió llamada telefónica de AGDUS. En la conversación se comentó lo acordado en la mesa al tiempo que AGDUS señaló que la actuación que habían planteado no estaba calificada como prioritaria.*

*Ante el deseo de la mesa, se remite también a AGDUS la propuesta de la mesa para recibir su recomendación técnica, al tiempo que nos ponemos a su disposición para profundizar sobre ello.*

*En el día de hoy se les envía la propuesta.*

##### **Propuesta Plaza Cívica Mar de Cristal**

Tras la ausencia de cualquier tipo de información sobre el resultado del concurso, su desarrollo y el interés de la mesa por aportar su punto de vista, se decide comentar con la JMD.

*En la conversación telefónica con AGDUS se comenta el interés de la mesa, siendo la respuesta recibida que el ganador del concurso está trabajando en “aterrizarlo” y*

*que desde el Ayuntamiento ha habido reuniones con la EMT y con tráfico para aportar sus comentarios.*

*Queda notificado el interés de la mesa por el seguimiento del desarrollo, reclamando que incluya aparcamientos disuasorios y que se tenga en cuenta el carácter de nodo de la zona tanto para el acceso a la ciudad como salida del distrito hacia la M40.*

*Se comenta que el momento es aun muy inicial y que se nos informará en su momento.*

*Ante la pregunta de que esa remodelación fue rechazada en Pleno de Distrito, no hay respuesta concluyente.*

### **Límites del distrito**

Sin avances

### **Cinturón Ferroviario**

Considerándose de gran interés por los presentes se valora como un proyecto de gran envergadura, del que no se conoce la situación actual.

Se decide por todos solicitar información al respecto.

### **Estudio de movilidad del distrito**

Esta propuesta planteada desde la anterior mesa de Transporte y movilidad, está pendiente de respuesta. Se decide por todos solicitar información del estatus actual de este estudio.

## **5 – Otros temas**

Otras líneas de trabajo

Se comenta la problemática de zonas de aparcamiento en la Crta de Canillas y las oportunidades de mejora, que permite.

Gerardo preparara un esquema para presentar en la próxima reunión y en su caso plantear propuesta.

También se comenta sobre la línea experimental de la EMT y la oportunidad de mejora en transporte público por dimensión de los equipos y por sistema locomotor.

<http://www.emtmadrid.es/Noticias/EMT-estrena-su-primera-linea-100-electrica-con-ca.aspx>

Se opta por abrir este tema como reflexión.

Para la próxima reunión se señala el miércoles 21 a las 19,00 en el CC Sanchinarro, pendiente confirmación por disponibilidad del espacio.

Se levanta la sesión a las 20,55.